

令和7年第1回

町民と議員の懇談会～議会報告会～

実施報告書

実施日：令和7年5月8日（木）・9日（金）

目 次

実施状況について（報告会参加人数）	－ 1 －
報告書	
【第1班】	
令和7年 5月 8日（木） 向山生活センター	－ 2 －
9日（金） ふるさと文化会館	－ 4 －
懇談会の様子	－ 7 －
【第2班】	
令和7年 5月 8日（木） 平沢地区公民館	－ 8 －
9日（金） 遠刈田地区公民館	－ 10 －
懇談会の様子	－ 12 －
【第3班】	
令和7年 5月 8日（木） ふるさと文化会館	－ 13 －
9日（金） 円田地区公民館	－ 15 －
懇談会の様子	－ 17 －
新規事業等説明についてのご意見・要望・提言（全班まとめ）	－ 18 －
参加者アンケート結果	－ 20 －

実施状況について（参加人数）

開催日	班	開催場所	該 当 区	人数(人)
5月 8日(木)	1 班	向山生活センター 会議室	宮	0
			沢 内	0
			宮 司	0
			向 山	3
			小 計	3
	2 班	平沢地区公民館 ホール(2階)	平 沢	2
			新 町	3
			山 ノ 入	2
			小 村 崎	3
			小 計	10
	3 班	ふるさと文化会館 第1・2和室	曲 竹 南	3
			曲 竹 北	5
			矢 附	2
			向 山	1
沢 内			2	
永 野 西			1	
小 計	14			
5月 9日(金)	1 班	ふるさと文化会館 第1・2研修室	塩 沢	1
			永 野	3
			永 野 西	3
			矢 附	2
			向 山	1
			小 計	10
	2 班	遠刈田地区公民館 ホール(1階)	遠 刈 田	2
			北 山	3
			小 妻 坂	1
			七 日 原	1
			小 計	7
	3 班	円田地区公民館 ホール(2階)	円 田 入	1
			円 田 表	1
			円 田 中	3
			北 境	3
			小 計	8
(平均：9人)			合 計	52

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 Ⅰ班

日 時	令和7年5月8日（木）午後7時00分～8時30分		
会 場	向山生活センター	参加者	3名
班 長	外門 清	進 行	平間 徹也
説 明	村上 一郎	記 録	宇田川 敬之
テーマ	議員報酬の改定について		
No.	参加者からの意見		
①	他自治体と比べて低いが生活できる金額でないと、なり手が出てこない。 報酬も魅力の一つなので引き上げに賛成である。		
②	報酬は上げるべき。定員も削減されていることもあり良い事だ。		
③	大卒の初任給は30万円程度なので上げて良いが、その分一生懸命働いてほしい。		
議会のまとめ	○報酬の引き上げについては賛同をいただきました。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 Ⅰ班

日 時	令和7年5月8日（木）午後7時00分～8時30分		
会 場	向山生活センター	参加者	3名
班 長	外門 清	進 行	平間 徹也
説 明	村上 一郎	記 録	宇田川 敬之
テーマ	まちづくりについて		
No.	参加者からの意見		
①	出生率の低下は子育て以前の問題でどうしようもない。町で結婚の相談所はあるのか。		
②	昔は仲人がいていろいろ世話をしてくれた。自分も仲人がいなければ独身のままだったかもしれない。それに代わるものがあると良いと思う。		
③	松ヶ丘も家を建てる人が減っている。何とかなれば良いのだが。		
④	スクールバスと病院のバスの乗り合いが必要ではないか。タクシーも無くなり、デマンドも使えない。現状、交通が不便になった。		
⑤	蔵王病院のバスは稼働しているのか。		
⑥	宮地区での議会報告会の会場は固定したほうが良いと思う。		
⑦	議会報告会開催時刻については、今後検討してほしい。また、田植えの時期は外した方が良い。		
⑧	歩道の草刈りをして欲しい。15年前に伐採した胡桃の木が大きくなってきて歩道にかかっているので伐採してほしい		
議会のまとめ	○町で婚活事業を行っていますが、すぐに成果を得る事は難しく、また、町民に事業が伝わっていない可能性もあると考えられることから、町内外に広く周知を図るよう町当局に伝えます。 ○近隣市町のタクシー会社の協力を得られるような、要請活動が必要ではないかと考えます。 ○議会報告会の場所・日時については、さまざまなご意見等を鑑み、検討してまいります。 ○指摘された歩道は国道で、道路管理者は仙台河川国道事務所となりますが、町当局に伝えます。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 Ⅰ班

日 時	令和7年5月9日（金）午後7時00分～9時00分		
会 場	ふるさと文化会館 研修室	参加者	10名
班 長	外門 清	進 行	平間 徹也
説 明	村上 一郎	記 録	宇田川 敬之
テーマ	議員報酬の改定について		
No.	参加者からの意見		
①	他自治体と比べて引き上げるのはおかしい。議会で質問もしない議員がいれば多く立つ議員もいる。やっている人とやっていない人が同じ報酬額というのは心情的にはおかしいと思う。皆が頑張っているといえるのか。報酬引き上げには反対の意見が多い。 逆に若い人に選挙に立てというが、子育て等を考えると生活をするには報酬が低すぎる。		
②	仕事をしていないというのは言い過ぎだが、議会でもっと喧々譁々の議論をして、活動の強化を図るべき。		
③	そもそも立候補する時点で報酬はわかっていたはず。議員になってみたら足りないというのはおかしい。 懇談会の具体的なテーマが議員報酬改定というのはいかがなものか。		
④	議員同士相互評価をするべきではないか。		
⑤	町民の声を町政に届けると言っているが、具体的にどうやって届けているのかが見えない。		
⑥	年金も物価も上がっており報酬は上げるべきだが、こういった活動をしているのか見えるようにして魅力のある議会を作って行き、活動と報酬が見合った形にするべきではないか。		
⑦	改定に賛成。町民が選んだ議員なので一般の町民と触れ合う場を作るのも良いと思う。		
⑧	昔は23行政区ごとに議員がいたため、働かざるを得なかった。報酬が低いので家族を食わせていけないため、投票率も低いのだと思う。議員の活動指針があるべき。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 Ⅰ班

	⑨ 今の若い人は所得が低い。非正規雇用の町職員と比べるとどうなのか。安くはないのでは。 ⑩ 各々が自らを誇れる議員になってほしい。 ⑪ 定員を減らすべきではなかったのではないか。全議員が活動報告をするべき。 ⑫ スウェーデンでは国会議員も兼業している。地方議員は報酬が低いので兼業にして議会の開き方も考えないと若い議員は増えない。
議会のまとめ	○報酬を引き上げることについては賛否両論の意見が出ました。賛成派、反対派の共通の意見として、議員活動の質の向上と議会の見える化がもっと必要とのことでした。

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 Ⅰ班

日 時	令和7年5月9日（金）午後7時00分～9時00分		
会 場	ふるさと文化会館 研修室	参加者	10名
班 長	外門 清	進 行	平間 徹也
説 明	村上 一郎	記 録	宇田川 敬之
テーマ	まちづくりについて		
No.	参加者からの意見		
①	議会で質問の回数に制限があるのはおかしいのではないか。		
②	懇談会テーマがまちづくりについてというのは漠然としすぎているのでそれぞれの政策のテーマにしてほしい。		
③	蔵王町役場の職員が町外に居住している現実を知るべき。		
④	議員も仲間を作って合意形成しながら政策を実現するべき。		
⑤	町民の足の問題、デマンドが難しいが、どのように考え、どの位進んでいるのか。		
⑥	タクシーの不足は町民だけでなく、観光客にも影響がある。ライドシェアは使えるのではないか。		
⑦	町職員は町外に住んでいる人もいるが、逆に町外から町職員になった人もいるので魅力のある町にしていくのが重要。		
⑧	議会報告会3日間開催しないと3班全ての班に回れないので3日間開催してほしい。		
議会のまとめ	○タクシー会社1社撤退の町民生活への影響は大きく、今後、自動車運転免許証の返納者が増えていく事を鑑みても、引き続き、町民の足の問題の対応について、議論をしていく必要があると考えます。		



令和7年5月8日（木）

向山生活センター

テーマについて懇談



令和7年5月8日（木）

向山生活センター

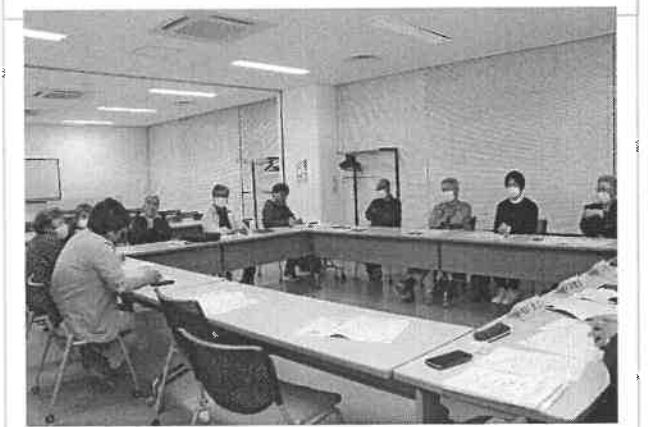
テーマについて懇談



令和7年5月9日（金）

ふるさと文化会館

テーマについて懇談



令和7年5月9日（金）

ふるさと文化会館

テーマについて懇談

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 2班

日 時	令和7年5月8日（木）午後7時00分～8時50分		
会 場	平沢地区公民館ホール2F	参加者	10名
班 長	佐藤 敏文	進 行	馬場 勝彦
説 明	佐藤 敏文・馬場 勝彦	記 録	藤澤 麻衣子・今 千佳
テーマ	議員報酬の改定について		
No.	参加者からの意見		
①	改定することは良いと思う。（参加者に反対意見なし）ただし、議会及び議会活動を今より進めることを望む。		
②	議員の働きについて、他の人から評価してもらってはどうか。		
③	他の市町村に合わせて、報酬をあげても良いと思う。		
議会のまとめ	○報酬増額の改定については、参加者から理解をいただきました。		

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 2班

日 時	令和7年5月8日（木）午後7時00分～8時50分		
会 場	平沢地区公民館ホール2F	参加者	10名
班 長	佐藤 敏文	進 行	馬場 勝彦
説 明	佐藤 敏文・馬場 勝彦	記 録	藤澤 麻衣子・今 千佳
テーマ	まちづくりについて		
No.	参加者からの意見		
①	蔵王町育英会の貸し付けについて ・現行は借りづらくなっているの、利用しやすくできないか。 ・移住者に利用しやすくなるよう、要件の緩和ができないか。		
②	議員各位は、町全体をどのくらい把握しているのか。特に、北部地区については、分からない議員が多いように感じている。地域を理解してもらわないと、アイディアに偏りが出るのではないか。議員各位には、もっと町全体について考えて欲しい。		
③	蔵王町の人口が減っている。北部地区は、特に人口減少と少子化が感じられる。町で住宅用地を準備して、移住促進を進めて欲しい。		
④	仙台圏の人たちには、「蔵王町までは遠い」というイメージが定着している。仙台は通勤圏内であり、交通の便が良いのに移住者が増えない。		
⑤	北部地区にも企業誘致を検討し、進めて欲しい。		
⑥	町内での町民バス等を早期に進められないか。		
⑦	仙台からの移住の問い合わせが多いが、空き家無く、紹介することができない。空き家対策のあり方を検討し、空き家への移住促進になるようにして欲しい。		
⑧	ジオパークについて、町民の多くは分からない点が多い。町民の学習のためなのか、観光のためなのか。庁内の連携がどうなっているのか不思議だ。町の将来にどのような利点があるのか。		
⑨	子ども達が、やがてUターンできるようにできたら理想的である。町の小中学生・高校生にも、「蔵王町を良くするにはどうしたら良いか。」とを考えてもらうことも良いのではないか。		
議会のまとめ	○仙台圏の方々には、蔵王町までは「遠い」「雪が多い」というイメージが定着しています。このことを払拭するための対策を講じることが必要ではないかと考えます。 ○移住促進につながる空き家対策については、利用できる物件が増えるような施策を講じるべきと考えます。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 2班

日 時	令和7年5月9日（金）午後7時00分～8時45分		
会 場	遠刈田地区公民館ホール	参加者	7名
班 長	佐藤 敏文	進 行	馬場 勝彦
説 明	佐藤 敏文・馬場 勝彦	記 録	藤澤 麻衣子・今 千佳
テーマ	議員報酬の改定について		
No.	参加者からの意見		
①	議員は、月あたり何時間位、仕事をしているのか。ジョブ制にしてはどうか。		
②	改定については少数精鋭になってきているので、良いと思う。		
議会のまとめ	懇談の結果、参加者に反対意見はなく、賛成の方が多数でした。		

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 2班

日 時	令和7年5月9日（金）午後7時00分～8時45分		
会 場	遠刈田地区公民館ホール	参加者	7名
班 長	佐藤 敏文	進 行	馬場 勝彦
説 明	佐藤 敏文・馬場 勝彦	記 録	藤澤 麻衣子・今 千佳
テーマ	まちづくりについて		
No.	参加者からの意見		
①	遠刈田温泉街から遠刈田中学校への上り口について、左側の角に車が接触する危険な状況なので対策を講じてほしい。また、通学の子ども達や歩行者の安全が図られるようにしてほしい。		
②	役場へ相談に行ったが、その後の対応について連絡がなかった。どのような対応をとるのか返答が欲しい。		
③	高齢化は待った無しだ。高齢者は買い物難民、病院にも通えない状況で喫緊の課題である。議論はするだけになっているのではないか。何年後に何ができると、今後の計画について明確に教えて欲しい。		
④	地域おこし協力隊は定住してもらえるのか。		
⑤	蔵王町全体の親睦を図る、町民大会のようなものを行ってはどうか。		
⑥	もの作りの工芸会（ざおう工芸社）を3月に立ち上げた。工芸の活躍の場が欲しい。		
⑦	議会報告会にもっと町民の方が参加しやすいように検討すべきである。		
⑧	遠刈田地区のフジバカマ（花）には、アサギマダラという珍しい蝶々が東南アジア・台湾から飛んでくる。興味のある人が見に来ているが、町の観光資源になるのではないか。		
⑨	今回の会場設定は、車座形式でとても良かった。		
議会のまとめ	○遠刈田地区でアサギマダラ（蝶）が確認されており、希少価値がある蝶なので、今後観光資源として活用するための調査を行うべきであると考えます。 ○今回の会場設定が参加者同士で意見が出しやすく、とても良かったという声がありました。		



令和7年5月8日（木）

平沢地区公民館

テーマについて懇談



令和7年5月8日（木）

平沢地区公民館

テーマについて懇談



令和7年5月9日（金）

遠刈田地区公民館 ホール

テーマについて懇談



令和7年5月9日（金）

遠刈田地区公民館 ホール

テーマについて懇談

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 3班

日 時	令和7年5月8日（木）午後7時00分～9時5分		
会 場	ふるさと文化会館 和室	参加者	14名
班 長	葛西 清	進 行	松崎 良一
説 明	村上 正文	記 録	伊藤 雅代
テーマ	議員報酬の改定について		
No.	参加者からの意見		
①	この報酬額では、若手議員が子育てしながら生活していけない。若手の立候補を促すには、もっと報酬を上げる必要があるのではないかな。		
②	定数を削減して議員報酬を増額したらどうか。		
議会のまとめ	○今回の報酬引き上げ案は、令和3年3月から令和5年8月まで、議会のあり方検討特別委員会で検討を重ねたものです。全国的に町村議員のなり手不足が深刻化する中で、若い世代も立候補できるような環境整備を進めることが前提ですが、参加者からは、2万円程度上げてもこれで生活していくことは困難だとの意見が複数出されました。 ○引き上げ額は、町村長の給料に対する議員報酬の割合を一つの基準とし、全国町村平均、県内町村平均、県内類似町村平均等を参酌して算定したものです。 ○出席者の中には、現状のままで報酬額の引き上げは必要ないという意見もありましたが、なぜ必要ないのか合理的な理由は示されませんでした。 ○全体的には、今回の報酬引き上げについて、概ね理解いただいたものと捉えました。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 3班

日 時	令和7年5月8日（木）午後7時00分～9時5分		
会 場	ふるさと文化会館 和室	参加者	14名
班 長	葛西 清	進 行	松崎 良一
説 明	村上 正文	記 録	伊藤 雅代
テーマ	まちづくりについて		
No.	参加者からの意見		
①	シルバー人材センターに1,000万円の補助金が計上されているが、国の補助金を受けられるようになったので、町の補助金は年々下げていったら良いのではないか。		
②	廃校となる中学校は、町が施設をもち続けると維持費がかかるので、解体して何か活用することはできないか。		
議会のまとめ	○シルバー人材センターについては、今後、議会9月会議の決算審査等を通じて同センターの運営状況等を十分確認し、今後の補助金交付のあり方について検討していく必要があると考えます。 ○廃校となる各中学校の校舎、体育館、校庭の活用策については、町が町民懇談会や庁内検討委員会を開いて検討を進めていますが、町民に対して、統合中学校建設事業費が当初の計画時点から5年間で25億円も膨らんでいるという財政的な説明は一切ありません。今後、町民の皆さんに財政的な説明も行ったうえで、将来の世代に対する負担軽減策も含めて活用方策の検討を進めること。また、先進事例等も十分調査しながら検討を進めるよう、議会としてもさまざまな機会を捉えて議論していく必要があると考えます。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 3班

日 時	令和7年5月9日（金）午後7時00分～8時55分		
会 場	円田地区公民館ホール	参加者	8名
班 長	葛西 清	進 行	松崎 良一
説 明	村上 正文	記 録	伊藤 雅代
テーマ	議員報酬の改定について		
No.	参加者からの意見		
①	今現在、議員になりたいという人はいるのか。議員報酬だけで食えない。		
②	類似自治体等と比べて検討した結果なので、値上げはやむを得ない。むしろ安いのではないか。		
③	難しい問題だが、27万円になっても生活はできない。若い人を集めることを目指せばもっと高くしないとイケない。		
④	統合中学校の建設事業費が膨らむ中、引き上げのタイミングが悪いのではないか。		
議会のまとめ	○今回の報酬引き上げ案は、令和3年3月から令和5年8月まで、議会のあり方検討特別委員会で検討を重ねたものです。全国的に町村議員のなり手不足が深刻化する中で、若い世代も立候補できるような環境整備を進めることが前提ですが、参加者からは、2万円程度上げたとしてもこれで生活していくことは困難だとの意見が複数出されました。 ○引き上げ額は、町村長の給料に対する議員報酬の割合を一つの基準とし、全国町村平均、県内町村平均、県内類似町村平均等を参酌して算定したものです。 ○全体的には、今回の報酬引き上げについて、概ね理解いただいたものと捉えました。		

春用

町民と議員の懇談会～議会報告会～報告書 3班

日 時	令和7年5月9日（金）午後7時00分～8時55分		
会 場	円田地区公民館ホール	参加者	8名
班 長	葛西 清	進 行	松崎 良一
説 明	村上 正文	記 録	伊藤 雅代
テーマ	まちづくりについて		
No.	参加者からの意見		
①	国勢調査は個人情報がいかり守られるように調査してほしい。		
②	中学生の給食費無償化は、小学生も一緒にやるべきではなかったか。		
③	ジオパークにお金をかけているが、どれくらいの経済効果があるのかシミュレーションをして示す必要があるのではないか。		
④	空き缶等のポイ捨て対策を強化すべきではないか。		
⑤	「まちづくり」というテーマになっているが、町の人たちが何を望んでいるか、アンケートを取ったらよいのでは。		
議会のまとめ	○中学生の給食費無償化については、村上町長6期目の所信表明（令和6年11月12日）で令和7年度から実施する考えが表明されました。直後の議会12月会議一般質問で、小学生の給食費無償化について議員が質問し、財政的に中学生との同時実施は困難なため、蔵王中学校が開校する令和9年度から実施したいとの答弁を引き出したものです。 なお、国の政策として、令和8年度から小学生の給食費無償化を実施する旨が報道されているため、今後の動向を注視していきます。 ○「まちづくり」に関するアンケートは、町が5年前に「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」策定の一環としてアンケートを実施しています。設問には、町民が町に望む施策もありますので、こうしたデータを活用しながら、取組状況や達成状況等を議会活動の中で確認していくことも必要だと考えます。		



令和9年5月8日（木）
ふるさと文化会館 和室

テーマについて懇談



令和9年5月9日（木）
ふるさと文化会館 和室

テーマについて懇談



令和9年5月9日（金）
円田地区公民館 ホール

テーマについて懇談



令和9年5月9日（金）
円田地区公民館 ホール

テーマについて懇談

新規事業等説明についてのご意見・要望・提言（全班まとめ）

【統合中学校】

- 統合中学校設置準備事業に15億円とは。建物だけの金額なのか。
- 縮小するように途中で変更ができないのか。
- 廃校にすると維持費がかかるのでは。
- お金を返すのに何年かかるか分からない。徹底的に議論してほしい。

【総合運動公園】

- 総合運動公園遊具設置造成工事の金額が大きいのではないかと。
- 町内に子どもの遊び場が少ないので、ぜひ造ってほしい。

【向山地区ほ場整備事業】

- ほ場整備について議員も積極的に関わってほしい
- ほ場整備に時間がかかりすぎ。
- ほ場整備は向山だけで進んでいるようだが、10年かかる事業なので地域全体で進めるべきではないか。
- ほ場整備について、柴田、大河原は、町で次の候補地にもプロモーションしている。議会から向山地区全体を整備するよう町に提案してほしい。
- 計画の概要、予算内容、及び蔵王町土地改良区との関連は。

【蔵王病院】

- 蔵王病院について毎年赤字だが予算を投入する意味があるのか。
- 刈田病院は民営化され、中核病院と連携して改善したようだ。蔵王病院も他の病院と連携するなどして経営を改善しないと設備の老朽化等もあり、このまま公費を投入し続けるのはいかがなものか。
- 蔵王病院の規模を縮小して診療所にしたらどうか。
- 蔵王病院に関して、町民の命を守るのは町政として非常に重要であり、ニーズがある限りは継続する必要がある。公立病院が黒字になるのは逆におかしい。病院が町にない事が方が問題であり、継続すべき。

【公共交通】

- 高齢化で自動車運転免許証を返納すると、行きたい所に行けず、なかなか用を足すことが出来ない。地域の人の交通手段の確保について、今後どうして行くのか。
- 現状のタクシーとタクシー券は使い勝手が悪い。
- 統合中学校のスクールバスを町民バスとして使用することは出来ないのか。

【蔵王ジオパーク】

- ジオパーク認定前と認定後の本町への入り込み数（来町者数）の差の数字的な捉え方は。町や議員で把握することが大切なのではないか。
- ジオパークの1つとして、防災の面から、大鳥居（濁り橋）下の川の整備をして欲しい。大雨や噴火活動の泥流が生じた際、清水原地区の別荘地、エコラインが孤立してしまう。観光客にも影響があるのではないかと。

【国勢調査】

- 国勢調査は誰がやるのか。
- 個人情報保護法ができたのだが、個人情報の守秘義務がしっかり守られているのか。しっかりしてもらいたい。

【シルバー人材センター】

- シルバー人材センターに 1,000 万円も必要なのか。農業のブランド化は 400 万円。こちらが少ない。
- 独立採算制をとるのではないのか。
- シルバー人材センターは補助金を当てにしないで。補助金は年々下げていったら良いのではないか。

【オルレ】

- オルレは村田でやっていたが、遠刈田だけのものなのか。
- 遠刈田の 11 月は寒いのではないか。

【その他】

- 遠隔式自走草刈り機について、台数を増やし、各地区に貸し出しする計画はあるのか。
 - ・ 1 台購入の使用の仕方は。
 - ・ 後期高齢者が増えてきた。早期に使用出来るようにできないか。
- 地域おこし協力隊について
 - ・ 経費の内訳は。一人あたりにどの位かかっているのか。
 - ・ 隊員は任期終了後に移住するのか。
- 郵便局包括業務委託について
 - ・ 年寄りに優しいまちづくりではない。出張所が無くなったことはサービスの低下で、非常に不便だ。年寄りには車が無くて、買い物も出来ない。
- 小・中学校のタブレット購入費について、導入後の運用の方針はどうなっているか。
 - 児童・生徒について、タブレットの活用は順調なのか。
- 带状疱疹ワクチンは 65 歳以上の人全員が対象とできないのか。5 年区切りにしたのはなぜか。

参加者アンケート結果（当日参加された52人のうち45人の回答）

※未記入や複数回答の項目があるため、回答者数と一致しない場合があります。

性別



年代



1. 議会報告会の参加は

■ 初めて ■ 1～2回 ■ 3回以上 ■ 毎回



2. 参加のきっかけは

■ 議会や町政に関心がある ■ 議員に誘われた、知っている議員がいた
 ■ 知人に誘われた ■ テーマに関心があった
 ■ その他



その他：役職の立場上/「さおう工芸舎」設立のご案内のため/テーマに関心（まちづくり）/区でできるだけ出席することとしている

3. 懇談会の内容は

■ よかった ■ まあまあ ■ よくなかった



4. 議員の説明・報告は

■ よくわかった ■ だいたいわかった ■ まったくわからなかった



5. 次回以降、どのようなテーマだと参加したいですか

各課ごとの事業でテーマをもうけて協議できる方がいい/町が元気になるようなテーマ/まちづくり、人づくり/人口減少対策、地域おこし対策・観光など/交流推進支援等、空き家対策/意見について次回どのように動いたか報告してほしい/蔵王町の街並みづくり/移住・交流推進支援等/身近な課題、町⇄議会、地域の生活環境/地域の生活環境/町内全域のデマンドバス運営等/町の活性化について/町の文化的な魅力をもっと深めていくには/観光施設について

6. 参加されてのご意見・ご感想

議会で検討して新しいスタイルにしてくれたこと、ありがとうございました/参加して良かった/一人住まい、高齢の方が多くなり、困りごとの窓口が少ないので明確に示して、声がとどく制度を充実させてほしい/町民との対話がいかに大事か/開催時期（田植期）を検討してください/参加者少なく残念です/今回の議員の質が良かった/町の状況を更に知る必要があると感じた/色々な話しが出来て良かった/特定の方が話され、みんなの話ができない/一つの事にしか話が集中し、今回は？な感じました/参加者が少ないので各行政区に要請等考えるべき/お願いしたことは実行して下さい/参加する人が少なくて残念に思った/当局側に立つのではなく町民の意見と一緒に考えるべきだ/蔵王町の財政の心配している住民が質問を繰り返していた。熱心でした/意見が多数あり、良かったと思います。議題を前もって通知があれば良い/遠刈田地区全域の出席を望む